



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-97/2023-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

I

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Goranu Goluži, a na temelju prijedlogu višeg sudskog savjetnika Tonija Kapeline, u pravnoj stvari tužitelja EUROHERC osiguranje d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 282, OIB: 22694857747, kojeg zastupa punomoćnica Dajana Tica, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Grgić & Partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv I. tuženika Tomislava Puklina iz Grane, Grana 72, OIB: 05757417498 i II. tuženice Danijele Pokos iz Koprivnice, Trakošćanska ulica 9, OIB: 35077942918, radi isplate, 9. veljače 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se I. tuženiku Tomislavu Puklinu iz Grane, Grana 72, OIB: 05757417498, isplatiti tužitelju EUROHERC osiguranje d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 282, OIB: 22694857747, iznos od 982,14 EUR (slovima: devetsto osamdeset dva eura i četrnaest centi), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 5. kolovoza 2020. pa do isplate, i to za razdoblje od dospijeca do 31. prosinca 2022. prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. do isplate prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se I. tuženiku Tomislavu Puklinu iz Grane, Grana 72, OIB: 05757417498, da nadoknadi tužitelju EUROHERC osiguranje d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 282, OIB: 22694857747, parnični trošak u iznosu 503,02 EUR (slovima: petsto tri eura i dva centa) sa zakonskim zateznim kamataama tekućim od 9. veljače 2026. do isplate prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

riješio je

Utvrđuje se da je tužba povučena u odnosu na II. tuženicu Danijelu Pokos.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je 3. siječnja 2023. podnio ovom sudu tužbu u kojoj navodi da je I. tuženik Tomislav Puklin 3. srpnja 2020. upravljao vozilom registarske oznake VŽ-398-GL Ulicom Dubrava u Zagrebu te da dolaskom do kbr. 47, iako je bio dužan, nije držao potreban razmak vozeći iza drugog vozila, a iz kojeg razloga je prednjim dijelom svoga vozila naletio na stražnji dio vozila registarske oznake ZG-2720-GS kojim je upravljao Milivoj Igrec, a koji se kretao ispred tuženika. Tužitelj nadalje navodi da je I. tuženik Tomislav Puklin upravljao vozilom iako nije imao položen vozački ispit za upravljanje B kategorijom vozila, kao i da je protiv I. tuženika pokrenut prekršajni postupak zbog izazivanja prometne nezgode i zbog upravljanja vozilom prije stjecanja prava na upravljanje vozilom B kategorije, pa da je zbog navedenog proglašen krivim presudom Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem PpP-8355/2020. Ističe da je u navedenoj prometnoj nezgodi nastala materijalna šteta na vozilu registarske oznake ZG-2720-GS te da ja vlasnik navedenog vozila prijavio štetu, a da je tužitelj po prijavi i obradi štete utvrdio da visina štete na vozilu registarske oznake ZG-2720-GS iznosi 7.400,00 kn te da je istu isplatio vlasniku vozila Milivoju Igrecu 4. kolovoza 2020. Nadalje, navodi da je II. tuženica Danijela Pokos vlasnik vozila kojim je upravljao I. tuženik, pa da su I. i II. tuženici odgovorni tužitelju kao solidarni dužnici. Tužitelj ističe da je isplatom predmetne štete stekao pravo regresa prema I. i II. tuženiku, i to do visine dvanaest prosječnih neto plaća prema zadnjem službenom izvješću Državnog zavoda za statistiku, jer je I. tuženik upravljao vozilom iako nije imao valjanu vozačku dozvolu. Dakle, ističe da budući da je tužitelj isplatio 7.400,00 kn na ime naknade štete na vozilu registarske oznake ZG 2720-GS to potražuje isplaćeni iznos. Stoga tužitelj predlaže sudu da presudom naloži I. i II. tuženiku solidarno isplatiti tužitelju iznos od 982,14 EUR zajedno sa zateznim kamataama tekućim od 5. kolovoza 2020. do isplate, kao i da mu naknade troškove postupka.

2. Tužitelj je na pripremnom ročištu održanom 13. studenoga 2025. povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari u odnosu na II. tuženicu Danijelu Pokos, dok je II. tuženica Danijela Pokos istaknula da pristaje na predmetno povlačenje tužbe i tužbenog zahtjeva.

2.1. Slijedom navedenog, temeljem čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 115/23; dalje: ZPP) utvrđeno je da je tužba povučena u odnosu na II. tuženicu Danijelu Pokos te je odlučeno kao u izreci rješenja.

3. I. tuženiku Tomislavu Puklinu je tužba s priložima i pozivom na podnošenje odgovora na tužbu u roku od 30 dana, uz upozorenje na zakonske posljedice ako ne podnese odgovor na tužbu, dostavljena 2. studenoga 2024. putem oglasne ploče suda, sukladno čl. 143. st. 2. i 6. ZPP-a.

4. Kako I. tuženik Tomislav Puklin u određenom roku, odnosno niti do dana donošenja ove presude, nije podnio odgovor na tužbu, a tužba i poziv za davanje odgovora na istu su mu uredno dostavljeni te s obzirom na to da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, s time da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, odnosno da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su I. tuženika Tomislava Puklina spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, sukladno čl. 331.b st. 1. ZPP-a odlučeno je kao izreci ove odluke.

5. Odluka o zateznim kamatama temelji se na čl. 29. i čl. 183. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23).

6. Odluka o parničnim troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a te čl. 155. ZPP-a, odredbama važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23; dalje: Tarifa) i Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine broj 37/23; dalje: Uredba), vrijednosti predmeta spora te priloženom troškovniku (list 95 spisa).

6.1. Tako je tužitelju, budući da je uspio u ovoj parnici, priznat trošak sastava tužbe u visini od 75 bodova (Tbr. 7/1 Tarife), trošak sastava podneska od 8. ožujka 2024. u visini od 25 bodova (Tbr. 8/4 Tarife) i trošak zastupanja na ročištu održanom 13. studenoga 2025. u visini od 75 bodova (Tbr. 9/1 Tarife). Dakle, tužitelj ima pravo na naknadu troškova u visini od ukupno 175 bodova, a što pomnoženo s vrijednošću jednog boda u iznosu od 2,00 EUR (Tbr. 54. u vezi s Tbr. 52/3 Tarife) te uvećano za 25% na ime PDV-a (Tbr. 46. Tarife) iznosi 437,50 EUR. Tužitelj ima pravo i na naknadu sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 19,90 EUR (Tar. br. 2. st. 1. Uredbe), sudsku pristojbu na presudu zbog ogluhe u iznosu od 19,91 EUR (Tar. br. 1. Uredbe) te trošak sudskog dostavljača u iznosu od 25,72 EUR. Dakle, tužitelju pripada pravo na naknadu troškova parničnog postupka u ukupnom iznosu od 503,02 EUR.

6.2. Na dosuđeni trošak tužitelju pripadaju zakonske zatezne kamate tekuće od dana donošenja presude do isplate sukladno članku 151. stavak 3. ZPP-a.

7. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

U Zagrebu 9. veljače 2026.

Sudac:  
Goran Goluža

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude zbog ogluhe nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu Županijskom sudu, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pisano, u četiri istovjetna primjerka, putem ovoga suda.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP), a presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP-a (čl. 467. ZPP).

#### DNA:

1. tužitelju po pun., uz rješenje o naplati sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe u iznosu od 19,91 EUR
2. I. tuženiku putem oglasne ploče suda, uz istodobni pokušaj dostave na adresu prebivališta
3. II. tuženici

Broj zapisa: **9-30883-0e193**

Kontrolni broj: **0ce04-5b671-45dc9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.